
(CVOM)

Van: [redacted] (PaG Den Haag) <[redacted]@om.nl>
Verzonden: donderdag 8 december 2016 14:29
Aan: [redacted] (PaG Den Haag)
CC: [redacted] (SSR)
Onderwerp: Doorst: Fwd: cijfers strafbeschikking

Ter info onderstaande mailwisseling tussen [redacted] en [redacted]
Vraagt om aandacht vanuit ons programmteam. veel verwarring is over fact/cijfers/manamagentinformatie.
graag bespreken in PO [redacted] en [redacted] iav [redacted]

Groet, [redacted]

Van: [redacted] (SSR) <[redacted]@ssr.nl>
Datum: 8 december 2016 14:28:01 CET
Aan: [redacted] (PaG Den Haag) <[redacted]@om.nl>
Onderwerp: Fwd: cijfers strafbeschikking

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: '[redacted] (PaG Den Haag)' <[redacted]@om.nl>
Datum: 7 december 2016 16:24:08 CET
Aan: '[redacted] (SSR)' <[redacted]@ssr.nl>
Onderwerp: Antw.: [redacted] cijfers strafbeschikking [redacted]

Ha [redacted]

Het CJIB behandelt veel strafbeschikkingen die niet van het OM afkomstig zijn, dus is het logisch dat die cijfers veel hoger uitpakken. Als de sb's die niet door het OM zijn opgelegd worden voldaan, komen ze niet binnen bij het OM. Dit gebeurt wel als er verzet wordt aangetekend of de executie mislukt.

Het wordt nog complexer als onderscheid wordt gemaakt tussen de sb's die door de parketten zijn opgelegd (en dus een parketnummer hebben) en de sb's die het CJIB namens het OM oplegt maar geen parketnr. krijgen. Die zaken telt de PGHR mee als OM-sb's maar ze zitten niet in onze tellingen. Voorts kunnen we er voor kiezen om de politie-sb's die niet worden voldaan en daarom bij de CVOM instromen (en een parketnr krijgen) al dan niet mee te tellen.

In de review is alleen gekeken naar sb's voor misdrijven, die door parketten zijn opgelegd, ongeacht of ze zijn voorafgegaan door een politie-sb en ongeacht een eventuele latere afdoeningsbeslissing (bijv. sepot of vonnis).

En dan nu enkele cijfers:

Door parketten opgelegde sb's voor misdrijven in 2015: 30.900.
Door parketten opgelegde sb's voor overtredingen in 2015: 35.400.

Door het OM in 2015 afgedane sb's voor overtredingen, afkomstig van het CJIB: 30.800. (NB deze categorie overlapt deels de vorige).

Door het OM in 2015 afgedane sb's voor misdrijven, afkomstig van het CJIB: 8.500 (NB deze categorie kan overlappen met de eerste).

Ik hoop dat e.e.a. helder is. Zo nee, aarzel niet om contact op te nemen.

Met vriendelijke groet,

Senior adviseur
Openbaar Ministerie
Parket-Generaal
088 -
@om.nl
www.om.nl

Van: (SSR) [mailto:]@ssr.nl]

Verzonden: woensdag 7 december 2016 15:49

Aan: (PaG Den Haag)

Onderwerp: cijfers strafbeschikking

Beste

Ik ben bezig met webcolleges over de OMSB. Ik wil daarin ook wat getallen noemen om een indruk te geven van het belang van het instrument. Maar ik vind de cijfers wat verwarrend.

Ik was vorige week bij het CJIB en daar waren getallen van ruim boven de 300000 strafbeschikkingen per jaar. In het stuk van wordt gesproken over 94.000 en in de rapportage over de nulmeting, lees ik getallen rond de 30000 voor misdrijven.

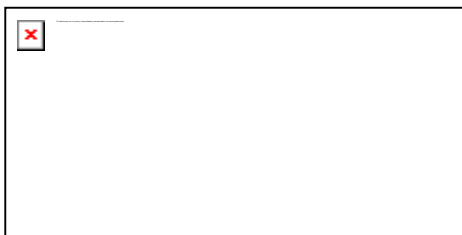
Kan jij mij helpen met een overzicht van de juiste getallen?

Met vriendelijke groet,

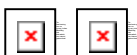
Dhr. mr. drs. MPA
Vicevoorzitter College van Bestuur

Telefoon secretariaat: 088

www.ssr.nl



Goed opgeleid voor een rechtvaardige samenleving



Informatie van de Raad voor de rechtspraak, de rechtbanken, de gerechtshoven en de bijzondere colleges vindt u op www.rechtspraak.nl.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice